

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ


(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 21 MAR 2006

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir le formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/050554	Date du dépôt international (jour/mois/année) 02.11.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 04.11.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB INV. G11C13/00		
Déposant COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE et al.		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme électronique seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base du rapport</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Certaines irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire international 20.07.2005	Date d'achèvement du présent rapport 20.03.2006	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Gaertner, W N° de téléphone +49 89 2399-2585	



Demande internationale n°
PCT/FR2004/050554

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :

☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))

☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)

☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)

2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050554

Cadre n° V · Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration
- | | | | |
|--|------|----------------|------------|
| Nouveauté | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1,15 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 6,8 |
| | Non: | Revendications | 2-5,7,9-19 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-19 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

CADRE V

1. Dans cette notification le document suivant est cité en utilisant la référence ci-dessous:

D1: US-A-4 177 475.

2. D1 divulgue (cf. en particulier fig. 3) un élément de mémoire à changement de phase comportant entre deux contacts électrique (24,23) une partie (28,29,30) en matériau mémoire à changement de phase amorphe-cristal et vice versa, en forme d'empilement avec une zone central (29) située entre deux zones extrêmes (28,30), une interface présente entre la zone centrale dite active (29) et chaque zone extrême dite passive (28,30), chaque zone extrême passive (28,30) étant réalisée dans un matériau possédant une température de fusion supérieure à celle du matériau de la zone central active (29) (cf fig.4B montrant entre .2 et .3 une température de fusion du matériau de la zone active (29) inférieure à celle du matériau des zones extrêmes passives (28,30).
3. La revendication 1 se distingue du document D1 dans la caractéristique différente que l'interfaces est inerte ou quasi inerte d'un point de vue physico-chimique.
4. Cependant, cette caractéristique différente ne comporte que le problème à résoudre consistant en ce de créer cette interface de qualité inerte ou quasi inerte (cf page 25-29). Elle ne donne pas la solution qui est considérée d'être représentée par des pourcentages des éléments tellure, antimoine ou GeN qui sont prévues de former la zone active (29) et les zones passives (28,30) comme indiqué dans les revendications 6 et 8, et qui ont comme conséquence que ladite interface est inerte ou quasi inerte.

Par conséquent, cette caractéristique différente ne comprend pas un enseignement clair par lequel l'homme du métier pourrait trouver la solution de son problème.

Donc, la revendication 1 ne remplit pas l'exigence de clarté (Art.6,PCT).

5. La revendication de procédé indépendante 15, elle aussi ne comprend pas la solution comment ladite interface est obtenue d'une qualité inerte ou quasi inerte.

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/050554

Donc, la revendication indépendante 15 ne remplit pas l'exigence de clarté (Art.6,PCT).

6. Comme montré ci-dessus, ladite caractéristique différente ne définit pas un enseignement clair; vu qu'une caractéristique pas claire, cependant, ne peut pas supporter la nouveauté ou la présence d'une activité inventive, cette caractéristique différente doit rester hors des considérations quant à la nouveauté ou l'activité inventive.

En conséquence, les revendications 1 et 15 ne remplissent pas l'exigence de nouveauté.

7. Quant aux revendications ultérieures, il est constaté que les caractéristiques ajoutées par elles, à l'exception des revendications 6 et 8 (cf le paragraphe 4 ci-dessus), sont largement aussi connues du document D1 ou suggérées dudit document D1 en combinaison avec la connaissance technique général de l'homme du métier.

CADRE VIII

1. Les revendications 1,15 ne remplissent pas l'exigence de clarté (voir CADRE V, points 3,4,5)